

נדקדק בפנימייה ויפוצה ב-700 אלף שקל

תושב העיר נותר נכה בעקבות הדקירה ויפוצה במסגרת הסכם פשרה. זאת אחרי שטען לרשלנות של הפנימייה בכך שלא החזיקה מורה מפקח בחצר וימנע קטטות



הגל התחיל מסכין מטבח. עו"ד שטמלר

הרפואי, מצבו של הקטין לא השתפר והוא נותר נכה לצמיתות בשיעור של 20 אחוז. עוד נטען, כי נוקי התובע נגרמו עקב רשלנות הפנימייה ומנהליה, בכך שלא מנעו קטטות ואלימות בשטח בית הספר, לא פיקחו על התלמידים, לא החזיקו מורה מפקח בחצר בית הספר שיפריד ביניהם בעת הצורך, והתרשלו בכך שלא מנעו שיש מוש והחזקת סכינים.

בית המשפט נתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה בין הצדדים.

בלה ברנצ'יק

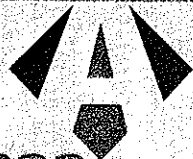
והבט בפניו של התובע בעוצמה. לאחר הקטטה, התובע נכנס לשיעור, ואילו התלמיד האחר נכנס לחדרו בפנימייה והצטייד בסכין מטבח. בהפסקה הוא ארב לתובע, ודקר אותו פעמים רבות בחלקי גופו השונים, תוך שהוא פוצע אותו קשות. ממקום התאונה הובהל התובע במצב קשה לבית החולים, שם הוא אושפז ארבעה כשהוא בסכנת חיים.

נגד התוקף הוגש כתב אישום והוא הורשע בבית המשפט לנוער. בתביעה נטען, כי למרות הטיפול

בית המשפט קבע השבוע, כי תושב העיר שבילדותו למד בפנימייה באזור ונדקדק על ידי תלמיד אחר, יפוצה על ידי הפנימייה ב-700 אלף שקל. התובע, היום בן 25, הגיש את התביעה באמצעות עו"ד פסה שטמלר, וטען כי בעקבות התביעה נגרמו לו נזקים קשים.

לפי התביעה, ~~התלמיד~~ בסמוך לתחילת שנת הלימודים הראשונה של התלמיד בפנימייה, התפתחה קטטה בין התובע לבין תלמיד אחר, במהלכה נטל האחרון קרש

אספן ודן



ברחוב עתיר ידע-אזור
להשכרה: שטחי משרד

לפרטים: אגף הנוכסים 03-5652222, דב



כיסא בראש

תלמידה מבית ספר יסודי
בנתניה, שנפגעה מכיסא שנזרק
מן חקומה השלישית, תפוצה
ב-217 אלף שקל, כך קבע
השבוע בית משפט השלום
בנתניה.

בחודש ~~אפריל~~ במהלך
יום לימודים שהתחזק הילדה
בהפסקה בחצר בית הספר,
כשלתע, נזרק על ידי תלמידה
אחרת, מתוך חלון כיתה המצוי
בבניין בית הספר בקומה
השלישית של המבנה, כיסא
ישיבה. הכיסא שהועף מהחלון
הגבוה נחת על התובעת וחבט
בה, כשהוא פוגע בעוצמה
בראשה.

מכתב התביעה שהגיש עורך
הדין פסח שטמלר עולה, כי
כתוצאה מהמכה הילדה
נחבלה קשות בראשה.

בכתב התביעה נגד משרד
החינוך נטען כי התאונה נגרמה
במתקן ומכיסא השייך למשרד
החינוך, שלא נקט מידת זהירות
סבירה.

למרות טיפול רפואי מקיף
וחופשת החלמה לא חלה הטיבה
משמעותית במצבה של הילדה
והיא סובלת עד היום מכאבים
עזים. הביטוח הלאומי קבע לה
נכות של עשרה אחוז.

משרד החינוך השיב בכתב
ההגנה כי לא ניתן לייחס לו
אחריות לנזקים הנטענים
בחסכם פשרה שקיבל תוסף
פסק דין בפני השופטת גלית
ציגלר נפסקו כאמור לתובעת
פיצויים בגובה 217 אלף שקל.

גני ילדים וספסלים
ולי סרטון

"בגן ידעו שהנדנדה מסוכנת"

30 אלף שקל פיצויים נפסקו לילד שנפצע בראשו מנדנדה בגן • השופט קבע כי על הגנת לקחת בחשבון מעשי שובבות וסקרנות של ילד • לאחר התאונה הוסרה הנדנדה

שהנדנדה הזו היתה אסורה לשימוש ילדים מעל גיל ארבע, כפי שנכתב בהוראות היצרן שהורבקו על הנדנדה. מספר ימים לאחר שפנה האב אל העירייה, הוסרה הנדנדה מהמקום.

השופט כבוב קיבל את עמדת התביעה, ופסק: "חובי תם של אנשי חינוך, בדומה לחובתו של הורה, היא בהשגחה על הקטין, הן מפני פגיעתו של גורם חיצוני, והן מפני פגיעתו של הקטין באחרים ובעצמו. ביסודה של חובה זו עומדת ההשקפה שהקטין לא פיתח את אותם מגננוני הגנה, בקרה ושיקול דעת שישנם אצל בגיר. בנוסף, יש לקחת בחשבון נתונים כמו שובבות, סקרנות של ילד והיענות

לפיתויים". עוד קובע השופט: "הנתבעים כחדו לתת לילדים ששולים בגן, שחלקם מעל גיל ארבע, להשתמש בנדנדה זו, למרות שידעו על היותה מסוכנת עבורם". השופט קבע, כאמור, כי על הנתבעות לשלם לתובע פיצויים בסך 30 אלף שקל.



עו"ד שטמלר. הילד רץ לתפוס כדור

עות איפשרו לילדים להתקרב לנדנדה בעת שילדים היו עליה, אף שסביבתה של הנדנדה לא היתה בטיחותית ולא היתה מוגנת.

בתביעה נכתב, כי לאחר התאונה פנה אביו של התובע לעיריית נתניה, וביקש להוציא את הנדנדה מהגן, וזאת בטענה

בית משפט השלום בנתניה פסק לאחריה, כי על העירייה ומשרד החינוך לשלם פיצויים בגובה 30 אלף שקל לקטין תושב נתניה, שנפצע בראשו מנדנדה, בעת ששיחק בגן הילדים ברחוב לסקוב ברמת פולג. השופט האלד כבוב קבע, כי על הגנת היתה מוטלת החובה להגן על הילד מפני הפגיעה, וכי הן לא קיימו חובתן זו.

התובע היה בן חמש בלבד, ולמד בגן טרום-חובה בעת שאירעה התאונה, במהלך הפעילות הרגילה, נאמר בפסק הדין, שיחק הילד בכדור שהתגלגל לכיוון נדנדה אופקית בעלת מסגרת ברזל נוקשה, עליה התנדנדו ילדים אחרים. התובע רץ לתפוס את הכדור, ובאותו רגע פגעה הנדנדה בתנועתו ובעוצמה קשות בראשו, וגרמה לו בין היתר לחתך עמוק ומכאיב בקרמת מצחו. התביעה הוגשה כנגד עיריית נתניה, בבעלותה נמצא המבנה של הגן, ומשרד החינוך, לו שייך הגן והוא אף מנהל על ידו.

בא כוח התובע, עו"ד פסח שטמלר, טען כי הנתבעות לא הזהירו את הילדים לא לעמוד בקרבת הנדנדה, וגם לא נתנו דעתן לאפשרות פגיעה קשה של הנדנדה. יתר על כן, לטענת התביעה, הנתבעות